

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. Rep. 7458 Prot. 229767 del 01/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 01/10/2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 10 dicembre, alle ore 11,30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo - SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. rep. 8895 del 19/11/2019:

Componente: Prof Giulio Antonio Malorgio – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo – Professore presso l'Università del Molise;

Componente: Prof.ssa Anna Antonia Maria Gaviglio – Professore presso l'Università di Milano.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giulio Malorgio, svolge le funzioni di Segretario la Prof.ssa Anna Gaviglio.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.7458 del 1/10/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 78 del 1/10/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei



titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana o in lingua inglese a scelta del candidato. Per coloro che svolgeranno la discussione in lingua italiana verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il commissario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13,10 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 9 gennaio 2020 alle ore 11,00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 13,10 la seduta viene tolta.

Bologna, 10 dicembre 2019

Presidente/Commissario verbalizzante Prof. Giulio Malorgio



Componente Presente in videoconferenza Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo collegata da Campobasso

Componente Presente in videoconferenza Prof.ssa Anna Gaviglio collegata da Lodi

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari – DISTAL- Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo, SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale, composta da

Presidente: Prof Giulio Antonio Malorgio – Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo – Professore presso l'Università del Molise;  
Segretario: Prof.ssa Anna Antonia Maria Gaviglio – Professore presso l'Università di Milano,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

**punti max 30/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero **max 4**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero *nel Settore Concorsuale 07/A1* **max 4**
- b1) *per ogni incarico di insegnamento o modulo svolto in Italia ed all'Estero viene assegnato 1 punto*
- b2) *didattica integrativa punti 0,2 per attività seminariale, tutorato e esercitazioni*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 8**
- c1) *max punti 2 per ogni attività superiore a 5 mesi fino a 12 mesi per ogni anno*
- c2) *max punti 1 per ogni attività di durata da 1 a 5 mesi per anno;*
- c3) *max punti 0,5 per ogni attività di durata inferiore a 1 mese per anno;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 8**
- d1) *organizzazione, direzione e coordinamento anche come responsabile di unità di ricerca punti 2 per ogni progetto.*
- d2) *partecipazione a gruppi di ricerca max punti 1 per ogni progetto.*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 4**
- e1) *per ogni congresso o convegno internazionale max punti 1*



e2) per ogni congresso o convegno nazionale max punti 0,5

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

max 2

f1) max 0,4 punti per premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

**punti max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

### **Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:**

1. Congruenza con il SSD a bando: per tale criterio viene utilizzato un coefficiente moltiplicatore per ogni pubblicazione come segue:

1 se congruente

0,5 se parzialmente congruente

0 se non congruente

Le pubblicazioni giudicate non congruenti non saranno valutate ai fini dell'assegnazione dei punteggi di seguito riportati.

2. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione desunta in base al quartile di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, se disponibile o l'ultimo anno disponibile:

a) Q1 = 2

b) Q2 = 1,5

c) Q3 = 1

d) Q4 = 0,5

e) riviste non indicizzate Scopus/Wos con referee= 0,3

f) 0,3 punti per i lavori pubblicati in atti di convegno o in volume nazionale/internazionale con referee, monografie e altra tipologia.

La commissione si avvarrà della classificazione in quartili della rivista su indicatore Scimago Journal Rank.

4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.

Per quanto riguarda i lavori svolti in collaborazione la commissione, secondo una consolidata prassi nel Settore Concorsuale 07/A1, stabilisce i seguenti criteri: l'apporto del candidato dovrà essere individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o da dichiarazione resa dagli autori.



5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva congruente con il Settore Concorsuale 07/A1 della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 16.

La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale, anche, degli indicatori sottoelencati riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

e) combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Presidente Prof. Giulio Malorgio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giulio Malorgio', written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a checkmark-like flourish at the end.

Componente Presente in videoconferenza Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo  
collegata da Campobasso

Componente Presente in videoconferenza Prof.ssa Anna Antonia Maria Gaviglio  
collegata da Lodi

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. Rep. 7458 Prot. 229767 del 01/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 01/10/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Anna Antonia Maria Gaviglio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Malorgio.

In fede

Lodi, 10 dicembre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anna Gaviglio', written in a cursive style.

Prof.ssa Anna Gaviglio

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. Rep. 7458 Prot. 229767 del 01/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 01/10/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Forleo Maria Bonaventura, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giulio Malorgio.

In fede

Campobasso, 10/12/2019



Prof.ssa Maria Bonaventura FORLEO